

CHERCHONS LA RECHERCHE OU L'ARTISTE ET LE DOCTEUR

LES MÉTHODOLOGIES ARTISTIQUES SONT-ELLES SOLUBLES DANS LES MÉTHODOLOGIES UNIVERSITAIRES ?

Cf. « Évaluation prescriptive portant sur la possibilité d'attribution du grade de Master aux titulaires du DNSEP délivré par les écoles d'art ». http://www.aeres-evaluation.fr/IMG/pdf/Evaluation_DNSEP.pdf

Et de quelle façon chercheras-tu, Socrate, cette réalité dont tu ne sais absolument pas ce qu'elle est ? Laquelle des choses qu'en effet tu ignores, prendras-tu comme objet de ta recherche ? Et si même, au mieux, tu tombais dessus, comment saurais-tu qu'il s'agit de cette chose que tu ne connaissais pas ? Platon, Ménon, GF-Flammarion, 1993, p. 152.

Et de quelle façon chercheras-tu, Socrate, cette réalité dont tu ne sais absolument pas ce qu'elle est ?

- Comment chercher si l'objet de la recherche est l'œuvre ?
- La réalité peut-elle être débarassée des fictions qui la constituent ?
- La production de l'objet de la recherche est-elle identique au processus de l'œuvre ?
- La prétention au réel est-elle la fiction qui gouverne les innombrables approches de la réalité ?
- La recherche de la réalité est-elle dissociable de la réalité augmentée par la réalité de la recherche ?
- Peut-on admettre que la méthode de l'art implique une composition nécessaire entre savoir et ignorance ?
- La méthode de l'art est-elle la preuve d'une capacité à chercher une réalité dont on ne sait pas ce qu'elle est ?

Laquelle des choses qu'en effet tu ignores, prendras-tu comme objet de ta recherche ?

- Les objets que l'on ignore sont-ils donnés ou à construire ?
- Comment sélectionner un objet parmi tous ceux que l'on ignore ?
- Quelles compétences sont impliquées pour sélectionner les objets que l'on ignore ?
- Accuser le contraste entre les objets soustraits à l'infini et les objets en surnombre ?
- La compétence de l'art est-elle d'identifier une intelligibilité au sein même de l'ignorance ?
- Le nombre des objets ignorés étant potentiellement infini - quels objets soustraire à l'infini ?
- L'art est-il une discipline qui induit une dynamique de crise au cœur de la production des connaissances ?

Et si même, au mieux, tu tombais dessus, comment saurais-tu qu'il s'agit de cette chose que tu ne connaissais pas ?

- La valeur de l'inconnu est-elle opposable aux tentatives de réduction de l'inconnu au connu ?
- La production de l'inconnu mérite-t-elle autant d'attention que la production des connaissances ?
- La réciprocité active entre savoir et ignorance est-elle la contribution spécifique de l'art à la connaissance ?
- La recherche artistique peut-elle faire l'économie d'une mutualisation des compétences et des incompétences ?
- La production de l'inconnu implique-t-elle une discontinuité méthodique entre production artistique et connaissance ?
- Si l'art enchâsse les savoirs dans la décision, quelle est la question que l'art adresse à la recherche scientifique et à la société ?
- La mutualisation de la perception et du savoir, du non-savoir et de la décision, fait-elle que *tombant sur l'objet* on le désigne avant de le connaître ?